ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

адрес дата

Резолютивная часть постановления объявлена дата

Мотивированное постановление составлено дата

Мировой судья судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного адрес автономного округа-Югры фио

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района дело об административном правонарушении, возбужденное по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ в отношении фио, ...паспортные данные, зарегистрированной по адресу: адрес, проживающей по адресу: адрес, имеющей на иждивении одного малолетнего ребенка, привлекавшейся к административной ответственности,

у с т а н о в и л:

согласно протоколу об административном правонарушении серии 86хм №672509 от дата водитель фио дата в время в районе дома №23 по адрес в адрес, управляя принадлежащим ей автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак Т088РХ 102 рег., допустила наезд на автомобиль марки «Черри Тиго», государственный регистрационный знак М722КХ 186 рег., принадлежащий фио, в результате чего транспортное средство марки «Черри Тиго» получило механические повреждения, после чего водитель фио оставила место дорожно-транспортного происшествия, нарушив п.2.5 Правил дорожного движения РФ, чем совершила правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.27 КоАП РФ.

фио пояснила, что дата управляла автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак Т088РХ 102 рег. в районе дома №23 по адрес, проезжая мимо припаркованных автомобилей, почувствовала небольшой толчок, вышла из автомобиля, осмотрела свой автомобиль и автомобиль стоящий рядом «Черри Тиго», но никаких повреждений не увидела. После чего села в свой автомобиль и припарковалась неподалеку от произошедшего, ушла в поликлинику. Спустя какое-то время вышла из поликлиники, села в автомобиль и уехала. Умысла на оставление места ДТП у неё не было, она уехала с места ДТП, так как, никаких повреждений ни на своем автомобиле, ни на автомобиле «Черии фио» она не увидела.

Потерпевший фио в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом, об отложении судебного заседания не ходатайствовал.

Мировой судья, руководствуясь ч.3 ст.25.2 КоАП РФ, счел возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствии фио

Свидетель фио суду показал, что работает в должности инспектора ДПС фио МВД России «Ханты-Мансийский», по сообщению из дежурной части дата в вечернее время выезжал на место дорожно-транспортного происшествия в район дома №23 по адрес в адрес, где второй участник скрылся. В ходе выезда установлено, что в результате ДТП поврежден автомобиль марки «Черри Тиго», государственный регистрационный знак М722КХ 186 рег., принадлежащий Ходосу фио автомобиле были обнаружены повреждения в виде сняти лакокрасочного покрытия на заднем бампере справа и на заднем крыле справа. Сам потерпевший сказал, что припарковал свой автомобиль утром дата, повреждений на не было. Вечером того же дня обнаружил на своем автомобиле повреждения в виде снятия ЛКП на заднем бампере и крыле справа. Для установления второго участники ДТП были запрошены видеозаписи с камер видеонаблюдения, в ходе просмотра которых установлено транспортное средство марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак Т088РХ 102 рег.

Выслушав участников производства по делу об административном правонарушении, изучив материалы дела об административном правонарушении, видеозапись с места правонарушения, мировой судья пришел к следующему.

В соответствии с п.1.2 ПДД РФ под дорожно-транспортным происшествием понимается событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, груз, сооружения, либо причинен иной материальный ущерб.

Факт дорожно-транспортного происшествия дата у дома №23 по адрес в адрес и участие в нем водителя фио подтверждается следующими доказательствами:

-протоколом об административном правонарушении серии 86 ХМ телефон от дата, составленным с участием фио и потерпевшего фио,

-определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от дата в отношении неустановленного лица по факту ДТП дата в районе дома №23 по адрес в адрес;

-протоколом осмотра транспортного средства от дата с фототаблицей, в ходе которого осмотрен «Черри Тиго», государственный регистрационный знак М722КХ 186 рег., обнаружены повреждения в виде снятия лакокрасочного покрытия заднего бампера справа, лакокрасочного покрытия заднего правового крыла;

-копией карточки учета транспортного средства марки фио», государственный регистрационный знак М722КХ 186 рег., согласно картой транспортное средство принадлежит фио;

-протоколом осмотра транспортного средства от дата с фототаблицей, в ходе которого осмотрен автомобиль марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак Т088РХ 102 рег., видимые повреждения не обнаружены;

-копией схемы происшествия, составленной дата;

-копией объяснения фио от дата, согласно которому припарковал свой автомобиль «Черии фио» около время дата, в время дата обнаружил повреждения в виде снятия лакокрасочного покрытия;

-копией объяснения фио от дата, согласно которому дата около время она управляла автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак Т088РХ 102 рег., двигалась в жилой зоне возле дома №23 по адрес в адрес. По правой стороне от неё находился припаркованный автомобиль марки «Черри Тиго», государственный регистрационный знак М722КХ 186 рег. При объезде данного автомобиля ей показалось, что она совершила наезд на данный автомобиль. Сразу остановилась, вышла и осмотрела автомобиль марки «Черри Тиго», но никаких повреждений на автомобиле не обнаружила, затем она припарковала свой автомобиль в этом же дворе и ушла в детскую поликлинику. После возвращения из поликлиники она еще раз осмотрела своё транспортное средство, на которому также повреждений не обнаружила. О дорожно-транспортном происшествии узнала от сотрудников ГИБДД, скрываться с места ДТП умысла не было;

-рапортом инспектора по ИАЗ фио МВД России «Ханты-Мансийский» фио по обстоятельствам выявления правонарушения

-видеозаписью, содержащейся на оптическом диске

Согласно [пункту 2.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/1025) ПДД РФ при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

[Часть 2 статьи 12.27](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/122702) КоАП РФ устанавливает административную ответственность за оставление водителем в нарушение [Правил](http://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

В ходе производства по делу имевший место факт дорожно-транспортного происшествия и участие в нем фио установлен на основе совокупности исследованных в судебном заседании доказательств.

Между тем, из показаний фио и её объяснений в рамках производства по делу об административном правонарушении следует, что она не имела умысла на оставление места дорожно-транспортного происшествия, поскольку она не увидела каких-либо повреждений на транспортных средствах.

В соответствии с ч.ч.3, 4 ст.1.5 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных [примечанием](#sub_15031) к настоящей статье.

Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Согласно ч.1 ст.2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Материалами дела об административном правонарушении и в судебном заседании, а также с учетом незначительных повреждений на автомобиле «Чери фио» судом не установлен умысел фио на оставление места дорожно-транспортного происшествия

Поскольку в ходе судебного разбирательства установлено, что фио не скрывалась с места ДТП в целях избежать привлечения её к административной ответственности, мировой судья считает, что фио не выполнены обязанности, предусмотренные п.2.5, [п.2.6.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/261) ПДД РФ, в связи с дорожно-транспортным происшествием, участником которого она явилась, и её действия должны быть квалифицированы по ч.1 ст.12.27 КоАПРФ.

Согласно п.20 постановления Пленума Верховного суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении [Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/0)», если при рассмотрении дела будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, судья может переквалифицировать действия (бездействие) лица на другую статью, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, при условии, что это не ухудшает положения лица, в отношении которого возбуждено дело, и не изменяет подведомственности его рассмотрения.

Данное изменение квалификации действий фио не усиливает административного наказания и не ухудшает положение лица, привлеченного к административной ответственности.

С учетом изложенного, мировой судья квалифицирует действия фио по факту дорожно-транспортного происшествия, произошедшего дата в районе дома №23 по адрес в адрес по ч.1 ст.12.27 КоАП РФ - невыполнение водителем обязанностей, предусмотренных Правилами дорожного движения, в связи с дорожно-транспортным происшествием, участником которого он является.

При назначении наказания фио мировой судья учитывает характер совершенного ей административного правонарушения, личность виновной, её имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

фио совершено правонарушение в сфере безопасности дорожного движения, обстоятельствами, смягчающими ответственность, являются признание вины, наличие малолетнего ребенка, обстоятельств, отягчающих административную ответственность не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.29.10 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

признать фио виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.27 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере сумма.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](file:///X%3A%5Cjudge_3%5C%D0%90%D0%94%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%A2%D0%98%D0%92%D0%9A%D0%90%20%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%95%D0%9D%D0%9A%D0%9E%5C%D0%A0%D0%B0%D1%81%D1%81%D0%BC%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5%5C30.10.2017%5C7105%20%D0%BA%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D0%B2%2020.25.doc#sub_322011) или [1.3](file:///X%3A%5Cjudge_3%5C%D0%90%D0%94%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%A2%D0%98%D0%92%D0%9A%D0%90%20%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%95%D0%9D%D0%9A%D0%9E%5C%D0%A0%D0%B0%D1%81%D1%81%D0%BC%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5%5C30.10.2017%5C7105%20%D0%BA%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D0%B2%2020.25.doc#sub_302013) ст.32.2 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///X%3A%5Cjudge_3%5C%D0%90%D0%94%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%A2%D0%98%D0%92%D0%9A%D0%90%20%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%95%D0%9D%D0%9A%D0%9E%5C%D0%A0%D0%B0%D1%81%D1%81%D0%BC%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5%5C30.10.2017%5C7105%20%D0%BA%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D0%B2%2020.25.doc#sub_315) настоящего Кодекса (ч.1 ст.32.2 КоАП РФ).

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](file:///X%3A%5Cjudge_3%5C%D0%90%D0%94%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%A2%D0%98%D0%92%D0%9A%D0%90%20%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%95%D0%9D%D0%9A%D0%9E%5C%D0%A0%D0%B0%D1%81%D1%81%D0%BC%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5%5C30.10.2017%5C7105%20%D0%BA%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D0%B2%2020.25.doc#sub_32201) ст.32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Административный штраф подлежит уплате на расчетный счет:

Получатель: УФК по Ханты -адрес - адрес (УМВД России по ХМАО-Югре) ОКТМО телефон ИНН 860 телефон КПП сумма/с 401 028 10245370000007 банк получателя РКЦ Ханты-Мансийск адрес КБК 188 телефон телефон БИК телефон УИН 18810486250250001704

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья фио

Копия верна:

Мировой судья фио